



V Praze dne 23. září 2026

Č. j.: MZP/2026/910/3396

Vyřizuje: Ing. Klára Maláčová

Tel.: +420 267 122 693

E-mail: klara.malacova@mzp.gov.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (vydaného pod č. j. 2561/ENV/13, 2562/ENV/13 dne 18. ledna 2013 (dále také „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) a podle části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 465/2023 Sb.“)

Závazná část:

Identifikační údaje:

Název záměru:

Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín (dále také „NJZ“)

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba nového jaderného zdroje včetně souvisejících stavebních objektů a technologických zařízení. Z hlediska původní koncepce jaderné elektrárny Temelín jde o dostavbu elektrárny o dva bloky moderního typu (reaktory III.+ generace) včetně doplnění linek vyvedení elektrického výkonu do rozvodny Kočín a zvažované zvýšení kapacity přívodu surové vody do elektrárny z čerpací stanice Hněvkovice. V rámci záměru budou použity bloky o výkonu do 1 700 MW_e s reaktorem typu PWR III.+ generace. Celkový čistý instalovaný výkon je tedy do 3 400 MW_e.



Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obce: Temelín, Dříteň

k. ú.: Březí u Týna nad Vltavou, Křtěnov, Temelín, Temelínec, Litoradlice, Kočín, Chvalešovice

Obchodní firma oznamovatele:

Elektrárna Temelín II, a.s.
Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4
IČ: 04669134

Pozn. Ve stanovisku EIA byla jako oznamovatel uvedena společnost ČEZ a.s. se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČ 45274649. Aktuální identifikace oznamovatele vychází z organizační změny ve skupině ČEZ, kde je záměr nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín vyčleněn do samostatné dceřiné společnosti.

Záměr „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“ naplnil dikci bodu 3.2 (Zařízení s jadernými reaktory (včetně jejich demontáže nebo konečného uzavření) s výjimkou výzkumných zařízení, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW kontinuální tepelné zátěže) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j. 2561/ENV/13, 2562/ENV/13 vydáno dne 18. 1. 2013 s platností na 5 let, tj. do 18. 1. 2018. Dne 1. 11. 2017 nabyt účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon. Čl. 2 bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb. prodloužil ex lege platnost předmětného stanoviska EIA o dva roky, tedy do 18. 1. 2020. Na základě žádosti oznamovatele podané dne 11. 12. 2019, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA, byla dne 16. 12. 2020 platnost stanoviska EIA prodloužena pod č.j. MZP/2019/710/10492 o 5 let, tedy do 18. 1. 2025. Žádost oznamovatele záměru o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona a části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb. byla na Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) doručena dne 11. 12. 2024, tedy v době platnosti stanoviska EIA. Součástí žádosti je dokument s názvem „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín – Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (Jacobs Clean Energy, s.r.o., 11/2024). Žádost byla doplněna o dílčí doplňující podklady dne 18. 9. 2026.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 9a odst. 4 zákona a na základě části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb.

vydává



Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O,

kterým se na základě předložené žádosti pro **záměr**

„Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“

prodlužuje platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 2561/ENV/13, 2562/ENV/13 dne 18. 1. 2013, a to o 5 let, tedy do 18. 1. 2030.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín – podklad k prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností Jacobs Clean Energy, s.r.o., Ing. Petrem Mynářem v listopadu 2024 (dále jen „podklad“). Podklad obsahuje popis stavu dotčeného území (ve všech složkách životního prostředí) v době vydání stanoviska EIA, popis stavu dotčeného území (ve všech složkách životního prostředí) v době první žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA (2019), dále popis aktuálního stavu dotčeného území (ve všech složkách životního prostředí), porovnání těchto stavů, shrnutí změn mezi těmito stavy a vyhodnocení těchto změn z hlediska možného vzniku nových doposud neposouzených významných vlivů záměru v důsledku těchto změn, vyhodnocení úrovně biotopů odborně způsobilou osobou, a to jak rešerší doposud zpracovaných podkladů, tak formou aktuálního průzkumu území, popis aktuálních změn v území a závěrečné shrnutí. Podklad rovněž obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. Přílohami tohoto materiálu jsou mapové a situační výkresy a stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 a 7 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

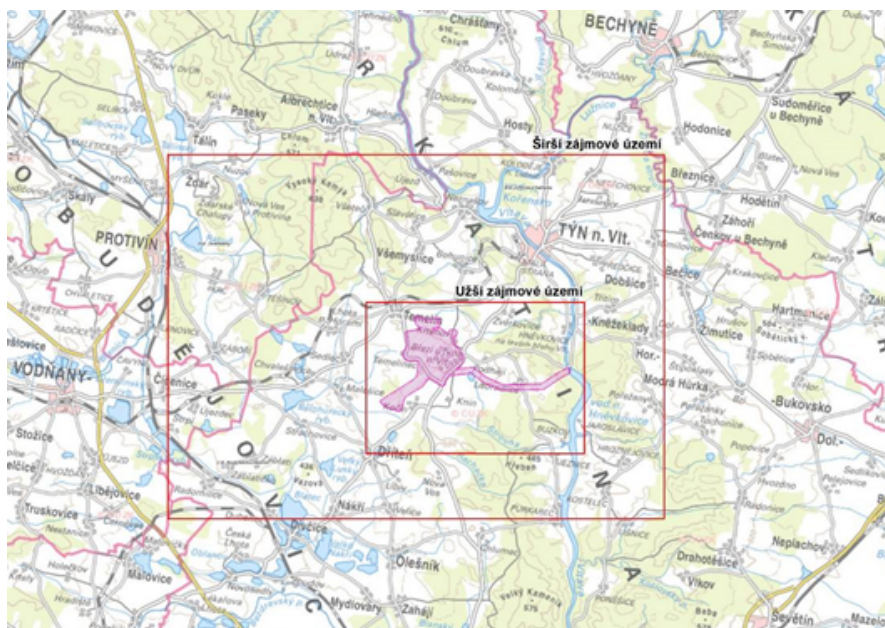
Dotčeným územím se ve smyslu zákona rozumí území, "jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru", tj. území, ve kterém jsou identifikovány významné vlivy záměru. V rámci záměru NJZ se jedná o území, které je specifikováno

v dokumentaci vlivů záměru NJZ na životní prostředí jako území omezené na plochu záměru a jeho nejbližší okolí. Dotčené území je tvořeno plochami určenými pro výstavbu záměru a souvisejících stavebních a technologických objektů, včetně ploch zařízení stavenišť. Toto území je dotčeno již stávající elektrárnou 2 x 1 000 MW_e. (resp. její předchozí výstavbou), a to vzhledem k původnímu záměru vybudovat v lokalitě elektrárnu o kapacitě 4 x 1 000 MW_e a vzhledem k zahájení její výstavby. Z hlediska podkladu, který se zabývá popisem stavu a vývoje prostředí, nikoliv popisem vlivů, má tedy vymezení dotčeného území pouze pomocný charakter.

Zájmovým územím se dle podkladu rozumí území, ve kterém jsou prováděny průzkumy a popisy stavu a vývoje jednotlivých složek životního prostředí. Vymezení tohoto území nevychází z žádného legislativního či metodického předpisu. Je zvoleno tak, aby umožnilo relevantní popis stavu a vývoje jednotlivých složek životního prostředí. Z hlediska podkladu jde o rozhodující vymezení. Z praktických důvodů je zájmové území (viz obrázek níže) rozděleno na:

- širší zájmové území, ve kterém je popsán stav a vývoj životního prostředí v širším kontextu,
- užší zájmové území, ve kterém je popsán stav a vývoj životního prostředí v území umístění záměru a jeho okolí.

Obecně platí, že ty složky životního prostředí, jejichž ovlivnění se může uplatnit distančním způsobem (typicky např. v důsledku rozptylu škodlivin), jsou popsány v širším rozsahu, naopak složky, jejichž ovlivnění je dáno přímou přítomností záměru (typicky např. přímý zábor ploch), jsou popsány v užším rozsahu.





Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle předložených materiálů nedošlo v dotčeném území z hlediska situace zástavby, demografických charakteristik, ochrany obyvatel ani veřejného zdraví ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Z porovnání aktuální situace v oblastech „obyvatelstvo“ a „veřejné zdraví“ oproti závěrům, které byly použity pro zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) a posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek EIA“), a které jsou zároveň předmětem stanoviska EIA a souhlasného závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU vydaného Ministerstvem životního prostředí pod č.j. 80896/ENV/15 dne 24. 2. 2016 (dále také „OZS“), vyplývá, že v těchto oblastech nedošlo k takovým změnám, které by byly z environmentálního hlediska významné.

V dotčeném území nedošlo u obytné zástavby v průběhu sledovaného období mezi roky 2008 a 2024 k žádné změně. Nebyly přistavěny/demolovány žádné objekty, které by se nacházely v rozsahu hranic dotčeného území. V dotčeném území nebyly umístěny žádné objekty, jejichž hygienická ochrana (hluk, ovzduší, resp. další faktory) by znemožňovala realizaci záměru. Naopak, situace zástavby je na územně-plánovací i realizační úrovni řešena tak, aby ke střetům s hygienickými požadavky nedocházelo.

V užším zájmovém území bylo identifikováno několik míst s novými objekty postavenými od roku 2008. Nejvýznamnějším územím s novou výstavbou je v katastrálním území Dříteň (v řádu desítek nových objektů) a dále pak v k.ú. Zvěrkovice u Týna nad Vltavou, kde proběhla výstavba v návrhových plochách územního plánu (několik nových objektů). Dalšími k.ú. s výstavbou jsou Sedlec u Temelína (1 objekt), k.ú. Hněvkovice (1 dům) a k.ú. Třítim (1 dům). V územních plánech jsou zaznačeny rozsáhlé plochy pro budoucí výstavbu, na kterých však zatím výstavba nezačala (nejsou zastavěné). V obcích probíhá velké množství rekonstrukcí stávajících objektů, včetně demolice velmi starých objektů.

V průběhu sledovaného období z let 2009–2024, resp. ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2021, nedošlo v zájmovém území v rámci sledovaných ukazatelů k žádné zásadní změně oproti vyhodnoceným ukazatelům, které zahrnovaly data aktuální k roku 2008, resp. se opíraly o data dostupná z provedených celostátních sčítání lidu, domů a bytů, z roku 2001.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Dle podkladu postihovaly stav imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v době zpracování dokumentace EIA pětileté průměry z let 2007–2011 (tzn. první pětileté průměry publikované v roce 2013). Stávající stav znečištění ovzduší byl v podkladu hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2018–2022. Jak v době zpracování dokumentace EIA, tak v době zpracování podkladu je požadována imisní situace dotčeného území vyhovující, imisní limity pro



všechny relevantní znečišťující látky jsou dodrženy. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$, u něhož došlo ke zpřísnění limitní hodnoty z $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, je v užším zájmovém území s rezervou dodržen. Jak bylo ověřeno MŽP na základě veřejně dostupných informací, požadová imisní situace dotčeného území je vyhovující i na základě pětiletých průměrů za roky 2020 až 2024, imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky jsou s rezervou dodrženy.

Průměrná roční koncentrace NO_2 se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot $7,4 - 9,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $4,9 - 6,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná roční koncentrace PM_{10} se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot $16,3 - 18,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $11,5 - 13,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná 24hod. koncentrace PM_{10} , 36. hodnota se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot $32 - 36,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $21 - 24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$ se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot $13,6 - 14,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $8,1 - 9,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při současném imisním limitu $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná roční koncentrace benzenu po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území zůstala stejná, příp. se mírně snížila (snížení z hodnot z $0,6 - 0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $0,5 - 0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot $0,31 - 0,39 \text{ ng}/\text{m}^3$ na $0,2 - 0,3 \text{ ng}/\text{m}^3$ s výjimkou okolí obce Dříteň, kde došlo k mírnému nárůstu z $0,34 \text{ ng}/\text{m}^3$ na $0,4 \text{ ng}/\text{m}^3$, při imisním limitu $1 \text{ ng}/\text{m}^3$).

Průměrná 24hod. koncentrace SO_2 , 4. hodnota se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území snížila (snížení z hodnot $10,6 - 11,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při imisním limitu $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Průměrná roční koncentrace arsenu se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území snížila (snížení z hodnot $1,26 - 1,42 \text{ ng}/\text{m}^3$ na $0,5 - 0,7 \text{ ng}/\text{m}^3$ při imisním limitu $6 \text{ ng}/\text{m}^3$ (obsah v částicích PM_{10})).

Průměrná roční koncentrace olova se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území snížila (snížení z hodnot $5,9 - 6,8 \text{ ng}/\text{m}^3$ na $2 - 2,1 \text{ ng}/\text{m}^3$ při imisním limitu $500 \text{ ng}/\text{m}^3$).



Průměrná roční koncentrace niklu se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území snížila (snížení z hodnot 1,2 – 1,3 ng/m³ na 0,3 ng/m³ při imisním limitu 20 ng/m³ (obsah v částicích PM₁₀)).

Průměrná roční koncentrace kadmia se po porovnání pětiletých průměrů 2007–2011 a 2020–2024 v užším zájmovém území snížila (snížení z hodnot 0,35 – 0,41 ng/m³ na 0,1 ng/m³ při imisním limitu 5 ng/m³ (obsah v částicích PM₁₀)).

Porovnání údajů z klimatické stanice Českého hydrometeorologického ústavu za období 2011–2023 a 2001–2010 je uvedeno v následující tabulce:

	2011-2023 vs. 2001-2010
Průměrná roční teplota vzduchu	+0,9 °C
Průměrná roční maximální teplota vzduchu	+1,1 °C
Absolutní roční maximální teplota vzduchu	-1,0 °C
Průměrná roční minimální teplota vzduchu	+0,8 °C
Absolutní roční minimální teplota vzduchu	+0,1 °C
Roční úhrn srážek	-91,1 mm
Počet dnů se srážkami	-13,9
Sezónní suma výšky nového sněhu	-17 cm
Průměr sezónních maxim celkové sněhové pokrývky	-6 cm
Počet dnů s bouřkou	-3,6
Počet dnů s mlhou	+11,9
Počet dnů s námrazou, jinovatkou a jíním	+3,2
Relativní četnosti rychlosti větru	0 m/s: +0,15 p.b. 0-1 m/s: +3,00 p.b. 2-4 m/s: +1,50 p.b. 5-9 m/s: -3,85 p.b. >9 m/s: -0,81 p.b.

Uvedené změny v charakteristikách teploty vzduchu a srážkového režimu na stanici Temelín jsou důsledkem běžného kolísání klimatu a probíhající klimatické změny. Předpokládaný vývoj teploty vzduchu a srážek pro období kolem roku 2030 byl odhadnut ve zprávě ČHMÚ (Květoň, V. a kol.: Vybrané meteorologické údaje pro JE Temelín, květen 2009), která byla podkladem pro dokumentaci EIA. S přihlédnutím k nejistotám klimatických modelů a krátké délce hodnocených období jsou změny charakteristik teploty vzduchu a srážek v souladu s předpokládaným vývojem. V základním klimatickém členění území nedošlo ke změně.

V dotčeném území tak nedošlo ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Aktuální řešení záměru přitom zohledňuje očekávané klimatické změny, součástí projektové báze záměru je zajištění odolnosti vůči potenciální změně klimatu, a to ve dvou úrovních. Již iniciální projektové řešení záměru bude odolné vůči potenciální klimatické změně v lokalitě NJZ a dále pravidelně aktualizované bezpečnostní hodnocení NJZ bude zohledňovat



průběžný vliv klimatické změny v lokalitě NJZ na základě skutečného vývoje klimatických ukazatelů. Záměr je tedy připraven na zohlednění zásad tzv. adaptivního řízení, tj. připravenosti na průběžné zohledňování nově získaných poznatků.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Aktuální hluková situace v nejbližším, resp. potenciálně nejvíce dotčeném, chráněném venkovním prostoru staveb byla ověřena měřeními. Výsledky měření jsou shrnuty v následující tabulce.

Měřicí bod	Popis umístění	$L_{Aeq,T}$ [dB], rok 2024
MB01	Okraj obce Litoradlice	28,6
MB02	U bývalé usedlosti za bývalou obcí Knín	31,6
MB03	Severovýchodní okraj obce Kočín	33,1
MB04	Severovýchodní okraj obce Kočín	33,6
MB05	Jihozápadní okraj obce Kočín	31,2
MB06	Okraj obce Malešice	27,9
MB07	Okraj obce Sedlec	28,2
MB08	Okraj obce Temelín	31,8

V žádném z případů není zjištěno překročení hygienického limitu ($L_{Aeq,T} = 50/40$ dB den/noc).

Porovnání aktuálních výsledků měření hluku v dotčeném území (2024) vůči měření hluku uvedenému v dokumentaci EIA je provedeno v následující tabulce:

Měřicí bod	Popis umístění	$\Delta L_{Aeq,T}$ [dB]
MB01	Okraj obce Litoradlice	-5,3
MB02	U bývalé usedlosti za bývalou obcí Knín	-2,8
MB03	Severovýchodní okraj obce Kočín	-1,3
MB04	Severovýchodní okraj obce Kočín	-1,9
MB05	Jihozápadní okraj obce Kočín	-5,0
MB06	Okraj obce Malešice	+2,4
MB07	Okraj obce Sedlec	-3,8
MB08	Okraj obce Temelín	-2,4

Z uvedených rozdílů vyplývá, že v dotčeném území došlo spíše ke zlepšení hlukové situace. Naměřené hodnoty (i dle porovnání s výsledky měření z roku 2019 viz prodloužení platnosti stanoviska předmětného záměru ze dne 16. 12. 2020) však vykazují variabilní trendy, přičemž rozdíly jsou dány spíše aktuálními podmínkami, tj. hlukovým pozadím v okolí měřicích bodů, resp. aktuálními meteorologickými podmínkami, než změnou provozu zdrojů hluku.



Porovnání aktuálních hlukově-emisních parametrů komunikací dotčeného území (poslední dostupné sčítání, přepočtené k roku 2025) s hlukově-emisními parametry komunikací uvažovanými v době zpracování dokumentace EIA, resp. vydání stanoviska EIA (prognóza k roku 2015), je provedeno v následující tabulce:

Silnice	Profil (umístění profilu je zřejmé z podkladu str. 102)	$L_{Aeq,T,7,5m}$ [dB] (den 6:00-22:00)	$L_{Aeq,T,7,5m}$ [dB] (noc 22:00-6:00)
II/105	2-0630	-0,2	-1,2
	2-1215	-0,6	-1,8
	2-1223	-2,8	-4,3
	2-0640	-0,2	-1,3
	2-0656	-1,2	-2,8
	2-0657	-1,3	-2,7
	2-0650	-0,7	-1,7
	2-0660	+0,8	-0,2
II/138	2-4680	+0,2	-2,9
	2-4200	+1,9	+1,4
	2-4209	+0,1	-1,3
II/141	2-2020	+0,4	-1,4
	2-2018	-0,4	-2,0
II/159	2-1200	-0,9	-2,1
	2-1220	-2,0	-3,3
	2-3078	-3,9	-4,4
	2-3060	-1,2	-2,2
II/122	2-2399	-2,5	-4,1
	2-2050	-1,5	-2,4
	2-2040	+1,4	-0,5
II/147	2-2380	-0,2	-1,6
	2-3250	-1,5	-3,4
I/20	2-0369	-1,0	+0,8
	2-0370	-1,0	+0,8
I/3 (D3)	2-0106	+4,2	+6,3

Z výsledků je zřejmé, že v mezidobí došlo převážně ke zlepšení hlukově-emisních parametrů silničních komunikací. Tím došlo převážně i ke zlepšení dopravně-hlukové situace v dotčeném území, která je přímo úměrná hlukově-emisním parametrům komunikací. Dílčí nárůsty v některých profilech jsou z akustického hlediska málo významné. Důvodem k tomuto závěru je zejména skutečnost, že na naprosté většině úseků komunikační sítě dotčeného území nebyla naplněna prognóza intenzit dopravy uvedená v dokumentaci EIA (2009). Přímým důsledkem je, že dopravně-hluková situace dotčeného území, analyzovaná v dokumentaci EIA, vycházela z nadhodnocené dopravní prognózy a tím vedla i k nadhodnoceným hlukovým údajům. Další vývoj dopravní situace nenaplnil předpoklady původních prognóz a prognóza vycházející z aktuálně zjištěných údajů vede k nižším hlukovým údajům. Profil 2-0106 (silnice I/3, resp. dálnice D3), který v době zpracování dokumentace EIA (prognóza k roku 2015) a prvního prodloužení platnosti stanoviska EIA (prognóza k roku 2020) představoval silnici I/3,



procházející historickou trasou intravilány měst a obcí, v aktuálním stavu (prognóza k roku 2025) představuje dokončovanou dálnici D3, vedenou v segregované a hlukově chráněné trase mimo města a obce. Třebaže tedy provedená analýza ukazuje na významné zvýšení hlukové emise v tomto profilu (což je jednak důsledkem výrazně vyšší dálniční rychlosti, jednak postupně se zvyšujícího dopravního zatížení dálnice), tato emise se neprojeví v chráněném prostoru zástavby měst a obcí. Nemá tedy dopad na závěry akustické studie, provedené v rámci dokumentace EIA, a ve svém důsledku jde o vliv pozitivní (v důsledku převzetí intenzit dopravy ze silnic nižších tříd na hlukově chráněnou dálnici).

Z této skutečnosti vyplývá, že veškeré předpoklady o hlukové situaci, použité pro zpracování dokumentace EIA, jsou stále platné a jsou dostatečně konzervativní. V dotčeném území nedošlo ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ionizující záření

Státem zajišťované teritoriální monitorování se od 1. ledna 2019 řídí Národním programem monitorování. Monitorování radiační situace na území ČR se provádí prostřednictvím monitorovacích sítí, které naplňují požadavky EU. SÚJB pověřené organizace a instituce zajišťují nezávislé monitorování výpustí a okolí JE.

Situace a vývoj umělých radionuklidů vlivem zkoušek jaderných zbraní v atmosféře i černobylského/fukušimského spadu a odchylky v měření ostatních radioaktivních látek, včetně následného vývoje obsahu vybraných radionuklidů v potravinách, obyvatelstvu, ovzduší (aerosoly, spady) a srážkách jsou mezi roky 2008 a 2023 srovnatelné.

V rámci nezávislého monitorování okolí a výpustí, při porovnání změn ve struktuře, funkci a náplni nenastaly natolik významné změny mezi lety 2008 a 2023, které by vyvolávaly potřebu dalšího hodnocení. Nezávislé monitorování potvrzuje data uváděná provozovatelem. Autorizovaný limit ve výši 40 $\mu\text{Sv/rok}$ pro výpusti Elektrárny Temelín (dále jen „ETE“) do atmosféry byl v roce 2023 snížen na 10 $\mu\text{Sv/rok}$ a současně autorizovaný limit ve výši 3 $\mu\text{Sv/rok}$ pro výpusti ETE do hydrosféry byl zvýšen na 4 $\mu\text{Sv/rok}$. Bilanční měření obsahu radioaktivních látek ve výpustech potvrdilo, že v tomto roce bylo vypuštěno ročně méně než 1 % z autorizovaného limitu pro výpusti do ovzduší a cca 10 % z autorizovaného limitu pro výpusti do vodotečí.

Výsledky monitoringu jednotlivých složek jsou srovnatelné, bez velkých výkyvů. Na základě výsledků monitorování radiační situace prováděného v rámci nezávislého monitorování ETE a monitorování provozovatele lze konstatovat, že nedošlo k žádnému významnému úniku radionuklidů z jaderné elektrárny do životního prostředí. Na žádném z měřicích míst nebylo zaznamenáno překročení stanovených zásahových úrovní, které by vyžadovalo jakákoliv opatření na ochranu obyvatel či životního prostředí. Variace v měření dávkového příkonu jsou



způsobovány fluktuacemi přírodního pozadí (sezónní vlivy, meteo-podmínky). Naměřené aktivity ve vodotečích nepřekračují předpokládané ovlivnění. Hodnoty z let 2001-2008 jsou srovnatelné s lety 2009-2023 a pod vyšetřovacími úrovněmi programů monitorování.

Ve složkách životního prostředí, složkách potravních řetězců i v lidském těle byla měřitelná velmi nízká aktivita Cs-137, která se do prostředí dostala zejména po černobylské havárii a zkouškách jaderných zbraní v atmosféře. Jeho měrné aktivity se nyní téměř nemění.

Z porovnání aktuální situace v oblasti ionizujícího záření oproti stavu, který byl použit pro zpracování dokumentace EIA a posudku EIA, vyplývá, že v této oblasti nedošlo k takovým změnám, které by byly z environmentálního hlediska významné.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Další fyzikální a biologické faktory

Oblast vibrací, neionizujícího záření či dalších faktorů odpovídá v aktuálním stavu situaci popsané v dokumentaci EIA.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Nově jsou v území vyčleněny vodní útvary a přibyl požadavek na hodnocení stavu útvarů povrchových a podzemních vod (viz část „Změny poznatků a metod posuzování“).

Hodnocení útvarů povrchových vod bylo zpracováno pro 3 plánovací období. První plánovací období bylo zpracováno na základě výsledků programů monitoringu zahájených v roce 2006. Výsledky hodnocení byly promítnuty až v roce 2009 do plánů povodí Vltavy (pro období 2009-2015) a byly podkladem pro návrhy opatření, které měly zlepšit celkový stav vod v povodí Vltavy. Metodika hodnocení stavu útvarů povrchových vod v druhém plánovacím cyklu (období 2015-2021) prošla značným vývojem (hodnocení na základě multimetrických indexů), byly využity metodiky schválené MŽP, přičemž stejný přístup k hodnocení byl zachován i pro třetí plánovací období. Pro třetí plánovací období (aktuální referenční stav) byly navíc již definovány postupy pro hodnocení hydromorfologických složek.

V hodnoceném území se v obou porovnávaných plánovacích obdobích nachází šest útvarů povrchových vod. V tabulce níže je uveden jejich přehled (identifikační údaje dle třetího plánovacího období). Vymezení útvarů je téměř shodné, až na vodní útvar Vltava po vzdutí nádrže Kořensko (11689000), kde byl již pro druhé plánovací období posunut závěrový profil o přibližně 4,5 km proti proudu Vltavy, tedy tento vodní útvar byl zmenšen. O tento úsek byl naopak rozšířen navazující vodní útvar Nádrž Kořensko (107050010002).



ID VÚ	Název vodního útvaru (VÚ)	Kategorie VÚ	Silně ovlivněný nebo umělý VÚ
HVL_3030	Vltava od hráze nádrže Hněvkovice po vzduť nádrže Kořensko	Řeka	NE
HVL_1035_J	Nádrž Kořensko na toku Vltava	Jezero	ANO
HVL_1055_J	Nádrž Orlík I na toku Vltava	Jezero	ANO
DVL_0015_J	Nádrž Orlík III na toku Vltava (od soutoku s Otavou po hráz)	Jezero	ANO
DVL_0030	Vltava od hráze nádrže Orlík po vzduť nádrže Slapy	Řeka	ANO
HVL_1010	Lužnice od toku Košínský potok po vzduť nádrže Kořensko	Řeka	NE

Ve třetím plánovacím období je nedosažení dobrého chemického stavu konstatováno na toku Lužnici (vodní útvar HVL_1010 Lužnice od toku Košínský potok po vzduť nádrže Kořensko). Důvodem negativního hodnocení je výskyt nadlimitních hodnot látek ze skupiny PAU, PBDE a rtuti. Chemický stav ostatních vodních útvarů je stav označen jako neznámý. Obecně však platí, že koncentrace znečišťujících látek nesmí překročit normy environmentální kvality daných nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů. Data o stavu těchto vodních útvarů v okolí elektrárny Temelín jsou specificky hodnocena v rámci Programu sledování a hodnocení vlivů jaderné elektrárny Temelín na životní prostředí (VÚV TGM, v.v.i.). Z výsledků je zřejmé, že průměrné roční koncentrace jednotlivých ukazatelů se nijak významně nemění. Z porovnání koncentrací z let 2009–2023 s nařízením vlády vyplývá, že jsou mírně překračovány hodnoty imisních standardů v ukazateli CHSK_{Cr} ve třech profilech (pravděpodobně v důsledku vypouštění odpadních vod z komunálních ČOV), ve třech případech byla nedosažena hodnota nasycení vody kyslíkem (O₂).

Z pohledu hodnocení ekologického stavu/potenciálu jsou všechny hodnocené vodní útvary klasifikovány jako poškozené. V celkovém hodnocení ekologického stavu/potenciálu jsou u většiny vodních útvarů určující biologické složky, protože mají nejhorší hodnocení. Důvodem zhoršeného hodnocení ve všeobecných fyzikálně-chemických složkách jsou nejčastěji živinové podmínky, zejména hladina fosforu. Nejvíce nevyhovujících ukazatelů bylo vyhodnoceno na Lužnici (vodní útvar HVL_1010), kde kromě všeobecných fyzikálně-chemických složek nevyhověly také některé ukazatele ze skupiny specifických znečišťujících látek.

Celkový stav všech vodních útvarů povrchových vod je v aktuálním stavu (třetí plánovací období) hodnocen jako nevyhovující, nedochází tak ke změně oproti výchozímu referenčnímu stavu (první plánovací období).



Porovnání bylo provedeno na základě výsledků prvního (výchozí referenční stav) a třetího (aktuální referenční stav) plánovacího období, přičemž je třeba ale vzít v potaz, že výsledky nejsou dobře porovnatelné. Změny hodnocení celkového stavu i jednotlivých dílčích složek hodnocení lze přičítat kromě skutečných změn kvality útvarů také vývoji v metodice hodnocení. Liší se nejen některé cílové hodnoty pro hodnocení stavu (především všeobecné fyzikálně-chemické látky), ale také celkový přístup (např. biologické složky). V některých případech je změna hodnocení stavu způsobena i tím, že některé složky jsou nebo naopak nejsou hodnoceny, případně je sledován jiný rozsah ukazatelů. Porovnání stavu vodních útvarů v území nevykazuje v souvislosti s informacemi prezentovanými v dokumentaci EIA významné změny. Nedošlo ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Kvalita surové vody odebírané z VD Hněvkovice se od roku 2001 nijak výrazným způsobem nemění. Z hodnocení změn monitorované kvality povrchové vody v profilech Vltava Hněvkovice, Vltava Kořensko (levý břeh a pravý břeh), Vltava Hladná, Vltava Solenice a Lužnice Koloděje mezi referenčním obdobím 2001-2008 a hodnoceným obdobím 2009-2023 nejsou vyhodnoceny významné změny (nebo tyto změny není možné hodnotit vzhledem k charakteru dat). Vzhledem k charakteru dostupných dat není možné statisticky hodnotit změny v ukazatelích NL_{105} a C_{10-C40} (na všech profilech) a RAS v profilu Solenice. V ukazatelích RL_{105} , RAS (profily Hněvkovice, Kořensko LB i PB a Hladná), pH, NEL, $N-NH_4^+$ a $CHSK_{Mn}$ nejsou vyhodnoceny statisticky významné změny mezi referenčním a hodnoceným obdobím. V ostatních ukazatelích byla na některých profilech vyhodnocena významná změna. Příčiny změn, ve většině případů zlepšení, je možné hledat v několika celospolečenských jevech.

Mezi hlavní faktory patří snižování atmosférické depozice – zejména síranů, sloučenin dusíku (tj. oxidů dusíku a amoniakálního dusíku) a fosforu (organicky i anorganicky vázaného). Dominantní je tento faktor v případě síranů, jejichž množství v povrchových vodách je až z poloviny původem z atmosférické depozice. Koncentrace sloučenin dusíku (tj. $N-NH_4^+$ a $N-NO_3^-$) a sumárních ukazatelů ($CHSK_{Mn}$, $CHSK_{Cr}$ a BSK_5) jsou dále významně ovlivněny omezováním znečištění vypouštěného z bodových zdrojů znečištění komunálního nebo průmyslového charakteru v souvislosti s výstavbou, resp. modernizací, čistíren odpadních vod. Výstavba ČOV se však tolik nepromítla do změn sloučenin fosforu, resp. ukazatele $P_{celk.}$. V tomto ukazateli byl sice zjištěn statisticky významný pokles v profilu Solenice, na ostatních profilech byl ale pozorován nárůst koncentrací, i když statisticky nevýznamný. Za poklesem fosforečnanů, resp. $P-PO_4^{3-}$, je zejména ukončení výroby a používání pracích a čistících prostředků obsahujících polyfosforečnany, ke kterému došlo v roce 2006. Podobně za poklesem aniontových tenzidů je přechod na biologicky odbouratelné tenzidy v pracích a čistících prostředcích. Soustavné mírné zvyšování koncentrací fosforu však zůstává obecným problémem. Pro zájmový úsek povodí Vltavy se jedná pravděpodobně o negativní vliv Lužnice.

Jediným ukazatelem, u kterého je vyhodnoceno významné zvýšení koncentrací na více profilech, jsou chloridy (Cl^-). Chloridy v povrchových vodách jsou původem především ze



splaškových vod, resp. z moče. V městských odpadních vodách jsou významně zvýšeny v souvislosti s využíváním chloridu sodného jako posypové soli v zimních měsících i pro účely neutralizace v průmyslových závodech, případně domácnostech. V podmínkách České republiky je možné uvažovat o nárůstu spotřeby NaCl v domácnostech v souvislosti s nárůstem vybavenosti domácností automatickými myčkami nádobí, ve kterých se používá ke změkčení vody. Se zvýšenou koncentrací chloridů souvisí i zvýšené koncentrace sodíku (Na).

Změny koncentrace Ca a Mg souvisí s celkovým antropogenním zatížením, jejich změny tedy souvisí s celkovými změnami zejména s poklesem atmosférické depozice a zvýšeným čištěním odpadních vod, a tedy i celkovým snížením zatížení povrchových vod.

Významnější změny jsou vyhodnoceny v profilu Vltava Solenice, např. pouze zde je zjištěn statisticky významný nárůst hodnot konduktivity, draslíku (K) a sodíku (Na). Značný vliv zde může mít samotná vodní nádrž Orlík (procesy ředění, sedimentace a spotřeba živin fytoplanktonem a s tím klesající množství kyslíku a možné uvolňování látek ze sedimentů) a činnosti v povodí nádrže, které ovlivňují splachy a přísun živin a nerozpuštěných látek. Pokles je pozorován i v případě radioaktivních ukazatelů Sr-90 a Cs-137 (na všech profilech) a H-3 (na profilech neovlivněných provozem ETE), a to v důsledku rozpadu reziduální kontaminace prostředí těmito radionuklidy, který, jak lze očekávat, bude pokračovat i v budoucnu. K nárůstu došlo v případě tritia v profilu Vltava Solenice, který souvisí s postupným navyšováním celkových výпустů tritia ze stávající ETE. Při porovnání období 2009–2023 s roky 2005–2008 není tento nárůst statisticky významný.

Z hlediska kvantity vody jsou důležitými aspekty teplotní trendy a srážkové úhrny. Teplota vzduchu vykazuje vzrůstající trend v dlouhodobém horizontu a tento nárůst je patrný ve všech sledovaných obdobích a lokalitách. Zvyšující se teploty mohou ovlivnit hydrologický cyklus, zejména evapotranspiraci a teplotu vody. Roční srážkové úhrny ukazují mírný pokles v období 2010-2023 ve srovnání s obdobím 2003-2009, a to především v měsících leden-duben. Tento pokles srážek může mít vliv na celkovou vodnost řeky a na dostupnost vodních zdrojů v regionu. Z dlouhodobého hlediska jsou srážkové úhrny za období 2010-2023 vyšší než v období 1981-2023.

Průměrný roční průtok (ovlivněný, tj. přirozený průtok, který byl ovlivněn lidskou činností (odběr a vypouštění vody) i přirozený) v profilu „přítok do VN Hněvkovice“ v letech 2003–2023 je patrný z následující tabulky:



Rok	Ovlivněný průtok	Přirozený průtok
2003	25,62	22,95
2004	26,73	29,05
2005	33,70	33,89
2006	39,22	39,48
2007	26,13	28,20
2008	25,63	25,50
2009	37,73	38,52
2010	37,96	37,81
2011	20,22	21,43
2012	27,27	27,87
2013	41,46	40,64
2014	20,01	20,96
2015	19,11	19,05
2016	22,67	23,29
2017	16,93	17,27
2018	19,03	20,43
2019	22,83	21,81
2020	25,95	26,81
2021	23,68	23,79
2022	23,53	25,36
2023	29,72	31,02

Z tabulky je patrné, že roky 2019–2023 již nevykazují extrémně nízké průtoky jako období 2015-2018 (mimořádné hydrologické sucho).

Průměrný ovlivněný průtok ve VN Hněvkovice činí:

- 2003-2009: $\approx 30,7 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010-2018: $\approx 24,3 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010-2023: $\approx 26,0 \text{ m}^3/\text{s}$

Průměrný roční průtok (ovlivněný, tj. přirozený průtok, který byl ovlivněn lidskou činností (odběr a vypouštění vody) i přirozený) v profilu „odtok z VN Kořensko“ v letech 2003–2023 je patrný z následující tabulky:



Rok	Ovlivněný průtok	Přirozený průtok
2003	41,36	39,48
2004	51,63	55,76
2005	59,14	61,15
2006	84,66	83,10
2007	39,73	45,14
2008	40,26	41,35
2009	63,79	66,92
2010	69,42	74,14
2011	39,18	40,99
2012	49,09	51,00
2013	86,46	84,58
2014	35,64	37,23
2015	31,53	31,74
2016	36,48	37,58
2017	30,57	31,28
2018	26,23	34,86
2019	36,78	36,16
2020	40,23	43,73
2021	53,56	43,06
2022	39,47	39,71
2023	51,72	51,82

Z tabulky je patrné, že roky 2019–2023 již nevykazují extrémně nízké průtoky jako období 2015–2018 (mimořádné hydrologické sucho).

Průměrný ovlivněný průtok ve VN Kořensko činí:

- 2003–2009: $\approx 54,4 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010–2018: $\approx 44,3 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010–2023: $\approx 47,9 \text{ m}^3/\text{s}$

Data za období 2019–2023 v obou profilech výše neprokazují pokračující trend výrazného snižování průtoků (*pozn. ve srovnáním s obdobím zpracovaným v podkladu pro první prodloužení platnosti stanoviska EIA*). Naopak potvrzují, že extrémně nízké hodnoty z let 2015–2018 představovaly mimořádné suché období, po kterém následovalo částečné zotavení vodnosti toku. Hydrologické hodnocení pro období 2018–2023 bylo doplněno k původnímu hodnocení z procesu EIA, resp. prvnímu prodloužení platnosti stanoviska EIA. Nově jsou údaje založené za období 2003–2023 a neprokázaly existenci nových skutečností, které by vedly ke změně závěrů původního posouzení. Přestože jsou průměrné průtoky po roce 2010 nižší než dlouhodobý historický průměr, vývoj v letech 2019–2023 ukazuje stabilizaci hydrologických poměrů po epizodě mimořádného sucha (2015–2018).



Odběry vody související s provozem ETE^{1,2} představují pouze malý podíl dostupných průtoků a nepředstavují významný faktor ovlivňující vodohospodářskou bilanci toku. Obdobně lze tento závěr vztáhnout i na posouzený odběr vody pro záměr NJZ ETE. Lze proto konstatovat, že disponibilita vodních zdrojů je i nadále dostatečná pro zajištění potřeb obou záměrů a že nedošlo k takové změně podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Na základě výše uvedeného nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z hlediska sledování režimu podzemních vod vyplývá ustálená, resp. očekávaná, situace v hladinách podzemní vody v monitorovacích vrtech při srovnání období 2001–2008 a 2009–2023, a to jak v maximech, tak v minimech, průměrech i velikosti kolísání hladiny. Zjištěné rozdíly jsou v rámci přirozeného kolísání hodnot hydrogeologických poměrů v závislosti na vývoji srážkové a klimatické situace.

Ve všech kvalitativních ukazatelích (jakosti podzemních vod) je zjištěno, že hydrogeologické poměry lokality jsou ustálené a za hodnocená období (2001–2008 a 2009–2023) nedošlo k významným, resp. neočekávaným, změnám, a to ani vlivem přírodních poměrů, ani vlivem činnosti ETE. Případně zjištěné rozdíly vyplývají z dlouhodobého kolísání sledovaných parametrů (primárně kolísání srážek a dalších klimatických parametrů), kde v rámci hodnoceného období nelze identifikovat žádný jednoznačný trend.

V dotčeném území je vymezen 1 útvar podzemních vod. Celkový stav vodního útvaru podzemních vod je v aktuálním stavu (třetí plánovací období) hodnocen jako nevyhovující, přičemž kvantitativní stav je hodnocen jako dobrý a chemický stav jako nevyhovující (zejména z důvodu látek skupiny PAU, dusičnanů, kovů a pesticidních látek v důsledku staré ekologické zátěže a zemědělství, tedy z důvodů mimo provoz ETE).

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z porovnání aktuálních informací se stavem uvedeným v původním hodnocení vyplývají následující skutečnosti. Výskyt půdních typů v zájmovém území koresponduje s údaji prezentovanými v dokumentaci EIA, převažují kambizemě, následuje pseudoglej a glej. V území došlo k vymezení nových bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále také „BPEJ“), dosavadních 10 jednotek bylo rozšířeno na 27 jednotek. Větší počet jednotek je zčásti dán zvoleným přesahem 100 m oproti původnímu vymezení ploch pro umístění a výstavbu záměru, resp. jejich "obalení", významněji se na rozšíření podílí zpřesňování metod popisu a hodnocení půd, vycházející z přesností měření a požadavků na metodicky jednotnou interpretaci výsledků. Z provedené analýzy vyplývá, že i přes větší počet vymezených BPEJ nedošlo v území k významné změně charakteru a/nebo typu bonitovaných půdních ekologických jednotek oproti původnímu hodnocení. V území nedošlo k významné změně



v klasifikaci dotčených tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Žádný z dotčených pozemků není zařazen do I. třídy ochrany zemědělské půdy, tj. v dotčeném území se nenacházejí bonitně nejceněnější půdy. Výskyt ploch II. třídy ochrany je registrem půd evidován i na plochách příslušejících ke stávajícímu areálu ETE, tj. na pozemcích, které nejsou dle katastru nemovitostí chráněné jako ZPF. Největší podíl na záboru mají půdy III. třídy ochrany (cca 51 %), které je možno využít pro eventuální výstavbu. Plochy, kde bude probíhat hlavní část stavebních prací, tj. pro umístění a výstavbu NJZ, náleží převážně k půdám IV. a V. třídy ochrany.

Plochy zájmového území jsou v části území mírně ohroženy vodní erozí a náchylné k větrné erozi. Rozhodujícími faktory pro vznik erozí je charakter obdělávání pozemků a typ vegetace. Terénní práce (obnažení půdního profilu v plochách možného erozního ohrožení), které jsou nedílnou součástí každé uvažované výstavby, jsou potenciálním rizikem, které bude zohledněno v průběhu další projektové přípravy. Přípustné hodnoty odnosu půdy neboli ztráta půdy erozí, pro které platí limit dlouhodobé průměrné ztráty půdy 4 t/ha/rok, jsou v zájmovém území místně překračovány. Hodnoty ztráty půdy byly v zájmovém území vypočteny v intervalu od cca 0,5 t/ha ojediněle do cca 20,0 t/ha/rok. Na většině zkoumané plochy se uvažovaná ztráta půdy pohybuje 2 t/ha/rok, na mírně svažitéch pozemcích pak do 4 t/ha/rok. Půdy potenciálně ohrožené vodní erozí jsou v převážné míře zatravněny.

Informace z pravidelně prováděného ročního monitoringu stavu zemědělské a lesní půdy v okolí elektrárny Temelín neindikují možný vznik kontaminace v souvislosti s provozem elektrárny. Aktuálně je k dispozici ucelená řada dat z období 2000–2023. Od roku 2009 nebyl měněn počet ani umístění odběrových míst a/nebo rozsah sledovaných ukazatelů. V žádné ze skupin sledovaných parametrů nebyla v celém monitorovaném období, resp. v sledovaném intervalu 2009–2023, shledána přímá ani nepřímá souvislost jejich případných změn s provozem jaderné elektrárny Temelín. Výsledky spíše než provoz elektrárny ovlivňují makroklimatické ukazatele, případně změny v charakteru hospodaření (využívání průmyslových hnojiv).

V průběhu sledovaného období nedošlo k významné změně legislativního rámce v oblasti ochrany ZPF a/nebo lesního hospodářství, a to zejména s ohledem na možnost změn podmínek pro klasifikaci dotčených půd, změn vymezení BPEJ (nedošlo ke změně hlavních půdních jednotek, rozšíření počtu BPEJ je vždy identifikováno v jejich rámci), začlenění do tříd ochrany ZPF a/nebo nároků na trvalé/dočasné odnětí, které by vyžadovalo zpracování jiného druhu hodnocení, než bylo uvedeno v dokumentaci EIA.

Porovnáním informací o území a předpokládaných vývojových trendů lze konstatovat, že v dotčeném území nedošlo k významným změnám podmínek hodnocení stavu pro oblast půda a/nebo novým znalostem souvisejícími s informacemi prezentovanými v dokumentaci EIA. Nedošlo tedy ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.



Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V dotčeném území nebyly zjištěny střety s aktivními ložisky nerostných surovin, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory, evidovanými v rozsahu map ložiskové ochrany. V území se nepředpokládá výskyt geologických nebo paleontologických památek. V dotčeném území nevznikly v mezidobí, tedy mezi dobou vydání stanoviska EIA a současností, s ohledem na jejich absenci v dotčeném území, žádné nové střety s přírodními zdroji. Přírodní zdroje, aktuálně evidované v širším rozsahu než v době vydání stanoviska EIA, nevykazují střet s plochami pro umístění záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Biologická rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Z hlediska fauny a flóry došlo v průběhu srovnávacího období (2009–2024) v území k přirozenému vývoji, projevujícím se dílčími změnami společenstev (změny v zastoupení jednotlivých biotopů). Rozdíly v rámci porovnávaných období dokládají variabilitu flóry a fauny spíše u druhů s nízkými početnostmi, které nemusí být zachyceny každoročním průzkumem, resp. se může jednat o změnu stanovištních podmínek (např. probíhající stavební práce, změna rybníčního hospodaření, postupující sukcese apod.).

Botanický průzkum dokladuje oproti původně nulové bilanci výskyt jednoho zvláště chráněného druhu (hadí jazyk obecný *Ophioglossum vulgatum*), jehož přítomnost byla zaznamenána v netypickém biotopu a na plošně malém rozsahu (u plotu současné čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice). Vzhledem k tomu, že v této lokalitě by neměly probíhat stavební práce, nebude tento druh záměrem dotčen. Botanicky nejbohatší lokalita, rybník Dvorčice, je druhově stabilizována a prakticky se nemění. Hydrobiologická sledování původně zkoumaných lokalit (vybrané profily řeky Vltavy) nebyla s ohledem na minimální rizika vlivu a absenci zvláště chráněných nebo vzácných druhů prováděna. Měření vodivosti vody (ukazatel vyjadřuje stupeň znečištění rozpuštěnými látkami a tím i vliv prostředí na mj. faunu bezobratlých) realizovaná v rámci hydrobiologického sledování vykazují oproti výstupům 1. aktualizace průzkumů zhoršení stavu (v roce 2019 se hodnoty pohybovaly v řádu do 200 $\mu\text{S/cm}$, v roce 2024 pak v rozmezí 279 až 808 $\mu\text{S/cm}$). Většina lokalit vykazuje značný stupeň eutrofizace. Zástupci zoobentosu jsou převážně běžnými ubikvisty, kteří dobře létají a mohou kolonizovat nové biotopy. Žádný z nalezených taxonů nepatří mezi ohrožené či zákonem chráněné druhy, kterým by bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. Entomofauna zkoumaného území i nadále plně odpovídá charakteru regionu. Rozdíly v nálezech druhů zcela odpovídají vývoji zkoumaných lokalit (vývoj rekultivovaných ploch s postupným zápojem vegetace). Změny mezi výstupy 1. aktualizace průzkumů a výstupy 2. aktualizace průzkumů jsou menší, ekosystém se stabilizoval. K významné změně druhového spektra hmyzu nedošlo (v zastoupení běžných druhů se projevuje předpokládaný vývoj zkoumaných lokalit), nicméně



dokumentace EIA obsahovala 7 zvláště chráněných druhů (ZCHD), výstupy 1. aktualizace průzkumů potvrdily 5 ZCHD a výstupy 2. aktualizace pak 4 ZCHD, všechny v kategorii O. Ze zjištěných zástupců vodních a suchozemských měkkýšů nenáleží v souladu s předchozími zjištěními žádný k druhům zvláště chráněným zákonem. Malakofauna zkoumaného území je stabilní, k významným změnám nedošlo. Profil rybí osádky v toku Vltavy nebyl ověřován, lze však oprávněně předpokládat obdobné druhové zastoupení (nedošlo ke změně stanovištních podmínek). Ve struktuře rybí osádky stojatých vod se nevyskytují žádné zvláště chráněné nebo ohrožené druhy ryb, naopak, zjištěné druhy karas stříbřitý, slunečnice pestrá a střevlička východní patří mezi invazní druhy ryb. Další zjištěné druhy jsou běžné hospodářské druhy ryb s relativně jednoduchými nároky na prostředí (kapr obecný, amur bílý). Přímo v ploše pro umístění záměru proběhly záchranné transfery (přemístění živočichů na náhradní lokality) a sanace, po které se zde již nenacházejí vhodné biotopy pro rozmnožování zvláště chráněných druhů obojživelníků a/nebo plazů. Struktura okolní krajiny je ke vzniku biotopů vhodných pro obojživelníky velice příznivá, nicméně významným faktorem ovlivňujícím místní populace je způsob místního rybníčního hospodaření (množství násad kaprů, krmení ryb, hnojení a vápnění rybníků), což se každoročně mění a populace méně početných druhů pak nemusí být během průzkumů zachyceny. Srovnání batrachologických výsledků ukazuje, že v dokumentaci EIA bylo popsáno 14 druhů obojživelníků, výstupy 1. aktualizace obsahují 10 druhů a výstupy 2. aktualizace zaznamenaly 8 druhů. Herpetologické nálezy jsou stabilní, zjištěné druhové spektrum se významně nezměnilo. Ornitologické výsledky ukazují určitou změnu struktury zvláště chráněných druhů ptactva. Oproti výchozímu stavu (výstupy dokumentace EIA), zaznamenaly výstupy 1. aktualizace průzkumů i některé nové vzácné druhy na rybnících Karlovec a Hůrecký, což bylo interpretováno jako důsledek extenzivního chovu ryb po roce 2010, nicméně výstupy 2. aktualizace průzkumů ukazují, že ač nově bylo zaznamenáno o 5 druhů více než v dokumentaci EIA a o 3 druhy více než ve výstupech 1. aktualizace, nově (výstupy 2. aktualizace) byl oproti dokumentaci EIA a výstupům 1. aktualizace zaznamenán pokles zvláště chráněných druhů z celkem 22 (dokumentace EIA i aktualizace 2017 - 2019) na 13, a to hlavně u druhů vázaných na vodní biotopy. Tento jev může být důsledkem aktuálně zhoršeného stavu rybníků (přechod k intenzivnímu chovu ryb, odstranění litorální vegetace apod). Průzkumem byla ověřena přítomnost vydry říční (*Lutra lutra*), jejíž výskyt v okolí JE Temelín lze považovat za stabilní. Ve výstupech 1. aktualizace byla zjištěna i přítomnost bělozubky bělobřiché (*Crocidura leucodon*), která v rámci dokumentace EIA popsána nebyla, nicméně ve výstupech 2. aktualizace byl tento druh opětovně zachycen. Aktualizační průzkumy provedené v sezóně 2024 rozšířené i o chiropterologický průzkum potvrdily výskyt 11 druhů netopýrů (10 v kategorii SO, 1 v kategorii KO).

Při srovnávání výsledků z různých let průzkumů je nutné vzít v úvahu, že na stejných lokalitách nikdy nemohou být nalezeny úplně stejné druhy rostlin a živočichů. U rostlin je předmětem zkoumání zejména ověření přítomnosti cenných nálezů, které se na místě vyskytují i v případě méně početných populací, zatímco u živočichů jsou shodné nálezy zejména u druhů nejpočetnějších, které jsou obecně zachyceny v každém roce. Pokud jde konkrétně o hadí



jazyk obecný (*Ophioglossum vulgatum*), tak tento druh rostliny byl v lokalitě čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice identifikován v biologickém průzkumu v roce 2017 a následně i v roce 2019, kdy v tomto roce byla populace početně nižší, protože byl populačně potlačen jinými rostlinnými druhy v lokalitě vodárenského objektu. Jeho výskyt byl potvrzen rovněž průzkumy v roce 2024. Druh roste v blízkosti rozvojových ploch (u plánovaného přivaděče surové vody), nalezený na jediné lokalitě u plotu současné čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice, na neobvyklém biotopu plošně malého rozsahu. Méně početné druhy živočichů nemusí být v některém roce zjištěny, protože pravděpodobnost zachycení každého druhu závisí na početnosti populace a obecně i na mobilitě fauny. Nálezy živočichů rovněž ovlivňují přirozené fluktuace početnosti druhů mezi lety, počasí v daném roce průzkumu, a také trendy vývoje rozšíření a početnosti populací, které se v posledních letech urychlují v souvislosti s klimatickou změnou. Dlouhodobě došlo k mírnému ochuzení biodiverzity hlavně na rybnících Hůrecký, Karlovec a Dvorčice, což bylo zřejmě způsobeno vyšší obsádkou ryb, přikrmováním a hnojením rybníků, a tím ke zvýšení jejich eutrofizace. Přes snížení diverzity na rybnících zůstávají všechny rybníky biologicky nejbohatšími lokalitami v celém území, z toho nejhodnotnější je lokalita rybník Dvorčice a přilehlá mokřadní louka. Nově zjištěný zvláště chráněný druh bělozubka bělobřichá byl v zájmovém území zjištěn v rámci průzkumů v roce 2019 a 2023 (v roce 2017 zjištěn nebyl). Od první identifikace v roce 2019 dochází k rozšiřování výskytu bělozubky bělobřiché v okolí JE Temelín z důvodu vhodných biotopů. Původně byla nalezena pouze v lokalitě vlečky a Temelínec, v roce 2024 byla nalezena v lokalitě rybníku Dvorčice, Temelínec a Křtěnov. Jedná se o plochy záměrem přímo nedotčené, resp. dotčené pouze po dobu výstavby. V době provozu záměru NJZ ETE nebude tento druh významněji dotčen, protože osidluje i člověkem silně ovlivněná stanoviště. Lze rovněž konstatovat, že v okolí záměru existuje dostatečné množství vhodných biotopů, které může předmětný druh využít v době výstavby záměru. Pokud jde o netopýry, tak v roce 2024 byly zpracovány chiropterologické průzkumy, které nebyly v předchozích letech prováděny. Jednalo se o průzkum výskytu netopýrů pomocí „bat detektoru“, kdy nelze zjistit početnosti, ani jejich odhady, metoda neumožňuje rozeznat, zdali se jedná o čistě přelétajícího netopýra, lovícího místního netopýra či zalétajícího netopýra, resp. lokálního hnízdícího netopýra, lze zaznamenat pouze výskyt.

Z hlediska zvláště chráněných území (dále také „ZCHÚ“) bylo porovnáním změn zjištěno následující:

- PP Lužnice – vyhlášena nařízením KÚJK č. 14/2013 a nabyla účinnosti dnem 2. 1. 2014, tedy v mezidobí po zpracování dokumentace EIA.
- PP Zelendárky – ačkoli není v dokumentaci EIA uvedena, přírodní památka je již dlouhodobě evidována. V mezidobí let 2019–2024 došlo k úpravám jejího vymezení a změně výměry.
- PR Radomilická mokřina – změna výměry pravděpodobně v roce 2011.



- PR Velký a Malý Kamýk – v mezidobí let 2019–2024 došlo k úpravám jejího vymezení a změně výměry, současně bylo stanoveno ochranné pásmo 50 m. V mezidobí došlo i k přeřazení z kategorie ochrany IUCN IV (řízená rezervace) do kategorie III (přírodní památka nebo prvek).
- PP Žďárské louky – jedná se o přírodní památku, která byla bez náhrady zrušena.
- Lokalita Dvorčice aktuálně není na seznamu lokalit uvažovaných k vyhlášení do kategorie ZCHÚ (v budoucnu však její vyhlášení není vyloučeno).
- U lokality Hradní strouha se již s vyhlášením do kategorie ZCHÚ neuvažuje.
- U lokality Podhorský rybník aktuálně probíhá příprava k vyhlášení do kategorie ZCHÚ.

Z pohledu změn v užším zájmovém území v letech 2010–2024, je možno konstatovat, že se z hlediska proveditelnosti záměru jedná o nevýznamné změny.

Aktuální stav vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) se v užším zájmovém území (s výjimkou některých okrajových částí) v mezidobí let 2010–2023 prakticky nezměnil a víceméně odpovídá situaci v době zpracování dokumentace EIA. K dílčím změnám vymezení ÚSES, které do užšího zájmového území zasahují pouze okrajově, došlo v mezidobí let 2019–2024 jen u několika málo skladebných částí ÚSES (aktuální ÚPD Všemyslice a ÚPD Žimutice). Převážná část změn vymezení některých skladebných částí ÚSES v ÚP dalších obcí je tedy lokalizována v prostoru širšího zájmového území a plyne ze zpracování nadregionálního a regionálního (NR-R) ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do podrobnějších územních souvislostí ÚP obcí.

Z hlediska změn v užším zájmovém území je možno konstatovat, že se situace z pohledu významných krajinných prvků v mezidobí nezměnila. Ve vymezení památných stromů v užším zájmovém území došlo v letech 2010–2024 k vyhlášení a posléze zrušení jednoho památného stromu (ve větším odstupu od dotčeného území) a zrušení ochrany u jednoho jiného památného stromu, jenž se taktéž nacházel při okraji užšího zájmového území.

Kritéria stavu biologické rozmanitosti nebudou dotčena a diverzita druhů a stanovišť, případně rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území nebudou ovlivněny. Z provedeného vyhodnocení aktuální úrovně biotopů vyplývá, že v území došlo k přirozenému vývoji, projevujícímu se dílčími změnami společenstev (změny v zastoupení jednotlivých biotopů). Provedené průzkumy však jednoznačně dokladují, že změny struktury společenstev flóry a fauny a funkcí ekosystémů této oblasti nejsou zásadní a odpovídají očekávanému stavu. Nadále tedy lokalita nevykazuje významný střet se zájmy ochrany přírody.

*Ačkoliv vzrostl počet zvláště chráněných druhů rostlin uvedených v biologickém hodnocení, nově nalezený druh hadí jazyk obecný (*Ophioglossum vulgatum*) nebude záměrem dotčen, neboť v místě jeho výskytu by neměly probíhat stavební práce. Rovněž ornitologicky významné lokality na přilehlých rybnících (Dvorčice, Karlovec a Hůrecký) nebudou výstavbou přímo narušeny, na rybnících nejbližší stavebním aktivitám (Dvorčice a případně Hůrecký)*



*může dojít k přechodnému rušení ptáků v období hnízdění hlukem ze staveníště a pohybem mechanizace. Pokládání přivaděče surové vody kolem Hůreckého rybníka by mohlo v jarních měsících přímo poškodit hnízdění čejky chocholaté (*Vanellus vanellus*) nebo kulíka říčního (*Charadrius dubius*). Obecně ale disturbance vzniklá na podmáčeném terénu pohybem techniky oběma druhům spíše pomůže vznikem vhodných biotopů. Výskyt vydry byl identifikován na základě pobytových stop v okolí rybníků Dvorčice a Karlovec. Stavební práce ani provoz tyto lokality neovlivní. Lokality výskytu bělozubky bělobřiché (*Crocidura leucodon*) budou záměrem dotčeny pouze v období výstavby, přičemž v okolí záměru existuje dostatečné množství vhodných biotopů, které může předmětný druh využít v době výstavby záměru. Chiropterologické průzkumy byly v lokalitě ETE provedeny nově s ohledem na jejich zařazení do pravidelných biologických průzkumů v lokalitě ETE. V době zpracování dokumentace EIA ani v době zpracování podkladu pro první prodloužení platnosti stanoviska EIA nebyly tyto průzkumy zpracovány, ty byly provedeny až v roce 2024. Přesto dokumentace EIA výskyt netopýrů do jisté míry uvažovala, a dokonce pro podporu jejich výskytu jako jedno ze zmírňujících opatření navrhla instalaci speciálních truhlíků pro netopýry pro posílení jejich výskytu.*

I nadále tedy zůstává aktuální podmínka č. 32 ze stanoviska EIA, resp. podmínka č. 30 OZS, z níž plyne, že se změnami ve struktuře společenstev v době zahájení stavby se počítá. Touto podmínkou se ukládá provedení dalších zoologických průzkumů v okolí areálu NJZ, a to nejpozději jednu vegetační sezónu před zahájením výstavby a přijetí opatření vyplývajících z těchto průzkumů.

Vzhledem k výše uvedenému se z pohledu MŽP nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lokality soustavy Natura 2000

Z hlediska území soustavy Natura 2000 byly porovnáním změn zjištěny následující skutečnosti:

- Ptačí oblast (PO) Českobudějovické rybníky – dokumentace EIA neuvádí, v době jejího zpracování již byla vyhlášena nařízením vlády č. 405/2009 Sb.
- Evropsky významná lokalita (EVL) Lužnice a Nežárka – byla zařazena do návrhu evropského seznamu již v době před zpracováním dokumentace EIA (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.), její vyhlášení v rámci implementace soustavy Natura 2000 bylo realizováno v roce 2012 (nařízení vlády č. 208/2012 Sb.).
- EVL Radomilická mokřina – byla zařazena do návrhu evropského seznamu již v době před zpracováním dokumentace EIA (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.), její vyhlášení v rámci implementace soustavy Natura 2000 bylo realizováno v roce 2012 (nařízení vlády č. 208/2012 Sb.).



- EVL Velký a Malý Kamýk – dokumentace EIA neuvádí, v době jejího zpracování již byla EVL zařazena v rámci novelizace národního seznamu (nařízení vlády č. 371/2009), její vyhlášení v rámci implementace soustavy Natura 2000 bylo realizováno v roce 2012 (nařízení vlády č. 208/2012).
- EVL Zelendárky – dokumentace EIA neuvádí, v době jejího zpracování již byla EVL zařazena v rámci novelizace národního seznamu (nařízení vlády č. 371/2009 Sb.). Její vyhlášení v rámci implementace soustavy Natura 2000 bylo realizováno v roce 2012 (nařízení vlády č. 208/2012 Sb.).

V mezidobí let 2010–2024 nedošlo z pohledu vymezení lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany k žádným významným změnám.

Krajský úřad – Jihočeský kraj vydal dne 18. 11. 2024 pod č.j. KUJCK 135409/2024 stanovisko se závěrem, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

V období od roku 2009 do roku 2024 nedošlo k takovým změnám v morfologii a využití krajiny, aby bylo nutné pořídit novou vizuální analýzu. Rovněž záměr nového jaderného zdroje zůstává z vizuálního hlediska stejný. Nedošlo ani ke změnám metodik pro hodnocení vlivů na krajinný ráz, resp. pro hodnocení vlivu na zastínění obytných území v důsledku vleček vodní páry nad chladicími věžemi.

V mezidobí vznikla nová chráněná krajinná oblast (dále jen „CHKO“) Brdy, zřízená k 1. 1. 2016 (nařízením vlády č. 292/2015 Sb.). Tato nově vzniklá CHKO zasahuje do okrajových partií vnějšího okruhu území viditelnosti NJZ vymezeného v rámci studie vlivu na krajinný ráz (příloha dokumentace EIA). V této studii byl vymezen a posouzen vliv na dotčený krajinný prostor Brdy, zahrnující rovněž přírodní parky Brdy a Třemšín, které se v současnosti nachází v CHKO Brdy. Vyhlášením CHKO Brdy tak vznikl nový prvek ochrany přírody. Jedná se však pouze o administrativní prvek, o novou zvláštní ochranu území, čímž však nevzniká nový vliv záměru. V rámci nově vyhlášené CHKO Brdy lze za území vizuálně dotčené záměrem NJZ považovat, vzhledem k vysoké zalesněnosti tohoto prostoru, pouze západní svah vrcholu Tok, který není zalesněn a drobnou plochu v prostoru Skelné Huti, a to ve vzdálenosti cca 68 km od záměru, tedy na hranici viditelnosti lidským okem a mimo rozlišitelnost vlivu stávající ETE a NJZ. Z výše uvedeného lze odvodit, že nový vizuální dopad kvantitativního charakteru nevzniká a vzhledem k charakteru ovlivnění území v prostoru CHKO Brdy, nedojde ani ke zvýšení hodnocení impaktu na krajinný ráz z kvalitativního hlediska v souvislosti s vyhlášením nové kategorie ochrany tohoto území.



Z porovnání aktuální situace oproti podkladům, které byly použity pro zpracování dokumentace EIA a které jsou zároveň předmětem stanoviska EIA, vyplývá, že v oblasti morfologie a využití krajiny nedošlo k takovým změnám, které by byly z environmentálního hlediska významné. Nedošlo tedy ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V dotčeném území se nevyskytuje žádný hmotný majetek třetích stran, z tohoto hlediska nedošlo ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zároveň v dotčeném území nedošlo z hlediska ochrany nemovitých kulturních památek a archeologických lokalit ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Z porovnání aktuální situace oproti závěrům, které byly použity pro zpracování dokumentace EIA a posudku EIA, a které jsou zároveň předmětem stanoviska EIA a závazného stanoviska k ověření souladu, vyplývá, že v oblasti hmotný majetek a kulturní dědictví nedošlo k takovým změnám, které by byly z environmentálního hlediska významné.

Několik památek a archeologických lokalit bylo administrativně přeřazeno z jedné části obce do jiné části obce, případně z obce původně v zájmovém území do obce mimo zájmové území. Ochrana jednotlivých lokalit však zůstává zachována, bez dalšího vlivu.

V širším zájmovém území bylo nově identifikováno pět nemovitých kulturních památek (z toho jedna nová kulturní památka vyhlášená od posledního prodloužení platnosti stanoviska EIA předmětného záměru v roce 2020). V obci Olešník Kaple sv. Rozálie (č. rejstříku 5263) – v dokumentaci EIA nebyla tato kaple uvedena, vzhledem ke vzdálenosti (cca 6,8 km jihovýchodně od hranice stávající elektrárny) však nemá žádný vliv na závěry posouzení. V obci Týn nad Vltavou Boží Muka (č. rejstříku 201) – v dokumentaci EIA nebyla uvedena, nachází se sice v seznamu nemovitých památek ČR, ale v terénu nebyla nalezena ani pracovníky Národního památkového ústavu. Vzhledem ke vzdálenosti (cca 8 km severovýchodně od hranice stávající elektrárny) však nemá žádný vliv na závěry posouzení. V obci Týn nad Vltavou vodní mlýn a jez čp. 221 (č. rejstříku 105633) – v dokumentaci EIA nebyl uveden, do rejstříku zapsán v roce 2015, vzhledem ke vzdálenosti (cca 4,6 km východně od hranice stávající elektrárny) však nemá žádný vliv na závěry posouzení. V obci Týn nad Vltavou kašna (č. rejstříku 103753) – v dokumentaci EIA nebyla uvedena, vzhledem ke vzdálenosti (cca 6 km severovýchodně od hranice stávající elektrárny) však nemá žádný vliv na závěry posouzení. V obci Týn nad Vltavou Bargerova vila č. p. 445 (č. rejstříku 106577) – v dokumentaci EIA nebyla uvedena (chráněna od 15. 10. 2020), vzhledem ke vzdálenosti (cca 5,6 km severovýchodně od hranice stávající elektrárny) však nemá žádný vliv na závěry posouzení.



Šest památek již není relevantních. Jedná se o památky, které již nejsou chráněny (jedna památka – venkovská usedlost (č. rejstříku 457) v Temelíně), resp. nejsou v seznamu nemovitých kulturních památek evidovány samostatně, protože jsou součástí památkově chráněných souborů nebo areálů (dvě památky – socha P. Marie a socha sv. Aloise a sv. Františka Xaverského). Tři památky, dosud vedené v řešeném území, byly přesnějším zaměřením zaevidovány v obcích mimo zájmové území, tyto změny opět nemají vliv na závěry posouzení. Mimo zájmové území byl přerazen silniční most – mostek (č. rejstříku 5616), výklenková kaple (č. rejstříku 419) a venkovská usedlost (č. rejstříku 418).

Z archeologických lokalit byla na základě provedené rozdílové analýzy identifikována jedna zrušená archeologická lokalita (Mohylník, archeologické stopy (č. rejstříku 5283) ve Všemyslicích – od 22. 2. 2013 není chráněno, pohřebiště bylo zničeno těžbou) a jedna lokalita byla po přesnějším zaměření zaevidována mimo zájmové území (Tvrz, archeologické stopy (č. rejstříku 5604)). Změny jsou bez vlivu na závěry posouzení.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dopravní a jiná infrastruktura

V uspořádání komunikační sítě dotčeného a širšího území nedošlo v mezidobí k významným změnám. V rámci silniční sítě došlo k dílčím úpravám zejména pro zvýšení bezpečnosti (úpravy/přestavby některých křižovatek, dostavby chodníků, dílčí šířkové úpravy komunikací v rámci jejich oprav, resp. rekonstrukcí). Dále byly v částí úseku dotčené silniční sítě v uplynulých letech prováděny běžné opravy povrchu vozovek, výměny a doplnění bezpečnostních zařízení. Nebyly realizovány žádné obchvatové stavby. S výjimkou postupné dostavby dálnice D3, která postupně přejímá intenzity dopravy z historické komunikační sítě, nemají provedené úpravy dopad na vedení dopravy a intenzity provozu na silniční komunikační síti v dotčeném území.

Porovnání aktuálních a prognózovaných intenzit dopravy na silniční komunikační síti s intenzitami dopravy uvažovanými a prognózovanými v době vydání stanoviska EIA je zřejmé z následující tabulky (Porovnání aktuálních (2020) a prognózovaných (2025, 2035) intenzit dopravy vůči prognóze (2015) uvedené v dokumentaci EIA). Prognóza v dokumentaci EIA byla provedena k roku 2015, tato prognóza je porovnána s intenzitami, zjištěnými aktuálním sčítáním v roce 2020, a také s intenzitami prognózovanými na základě aktuálního sčítání z roku 2020 k rokům 2025 a 2035.



Silnice	Profil	Roční průměr denních intenzit [vozidel/24 h]											
		Sčítání ŘSD 2020				Prognóza 2025				Prognóza 2035			
		Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem	Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem	Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem
II/105	2-0630	-15	+45	-3	+27	-2	+145	-2	+141	+15	+269	+2	+256
	2-1215	-169	-1361	+42	-1488	-119	-1109	+47	-1181	-56	-795	+12	+691
	2-1223	-2204	-1886	+7	-4083	-2150	-1416	+14	-3553	-2083	-829	+16	+1194
	2-0640	-183	+130	+10	-43	-136	+406	+12	+282	-76	+750	+5	+732
	2-0656	-544	+3	+39	-502	-508	+202	+41	-264	-462	+451	+6	+535
	2-0657	-597	+474	+19	-104	-563	+692	+21	+150	-520	+964	+4	+571
	2-0650	-278	-237	-10	-525	-244	-19	-8	-271	-201	+253	+4	+571
II/138	2-0660	+148	+735	+47	+930	+199	+992	+51	+1242	+263	+1313	+9	+702
	2-4680	-64	+312	±0	+248	-52	+343	±0	+292	-36	+383	±0	+99
	2-4200	+55	+145	+9	+209	+61	+165	+10	+235	+68	+190	+1	+59
II/141	2-4209	+3	+45	+4	+52	+9	+65	+5	+78	+16	+90	+1	+59
	2-2020	+11	-6	+10	+15	+29	+46	+11	+86	+52	+110	+2	+160
II/159	2-2018	-100	-410	-17	-527	-85	-379	-17	-481	-66	-340	+1	+104
	2-1200	-102	-260	+11	-351	-88	-192	+12	-268	-71	-107	+3	+187
	2-1220	-260	-425	-58	-743	-248	-349	-57	-655	-233	-255	+1	+198
	2-3078	-217	-657	-25	-899	-212	-626	-23	-862	-206	-588	+4	+84
II/122	2-3060	-106	-253	-9	-368	-95	-192	-8	-295	-81	-116	+2	+164
	2-2399	-352	-38	-14	-404	-341	+14	-13	-341	-328	+80	+1	+143
	2-2050	-289	+175	+19	-95	-276	+236	+21	-19	-259	+312	+4	+170
	2-2040	+26	+170	+7	+203	+36	+203	+8	+246	+48	+244	+2	+98
II/147	2-2380	-57	-449	-7	-513	-40	-392	-6	-438	-18	-321	+2	+168
	2-3250	-313	-214	-2	-529	-296	-157	-1	-454	-274	-86	+2	+168
I/20	2-0369	-742	-1319	+50	-2011	-654	-896	+54	-1496	-479	-558	+7	+1032
	2-0370	-742	-1319	+50	-2011	-654	-896	+54	-1496	-479	-558	+7	+1032
I/3 (D3)	2-0106,2-8610	+601	+487	+20	-1108	+752	+1027	+23	+1802	+1017	+1567	+5	+1501

V procentuálním vyjádření jde o následující hodnoty:

Silnice	Profil	[%]											
		Sčítání ŘSD 2020				Prognóza 2025				Prognóza 2035			
		Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem	Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem	Těžká	Osobní	Motocykly	Celkem
II/105	2-0630	-4 %	+2 %	-10 %	+1 %	±0 %	+6 %	-6 %	+5 %	+4 %	+11 %	+8 %	+9 %
	2-1215	-12 %	-18 %	+45 %	-16 %	-8 %	-14 %	+51 %	-13 %	-4 %	-10 %	+13 %	+8 %
	2-1223	-62 %	-14 %	+4 %	-24 %	-61 %	-10 %	+8 %	-20 %	-59 %	-6 %	+9 %	+7 %
	2-0640	-13 %	+2 %	+22 %	-1 %	-10 %	+6 %	+27 %	+3 %	-6 %	+11 %	+11 %	+9 %
	2-0656	-37 %	±0 %	+170 %	-8 %	-35 %	+4 %	+180 %	-4 %	-32 %	+9 %	+24 %	+8 %
	2-0657	-41 %	+10 %	+83 %	-2 %	-39 %	+14 %	+90 %	+2 %	-36 %	+19 %	+16 %	+9 %
	2-0650	-24 %	-4 %	-19 %	-8 %	-21 %	±0 %	-16 %	-4 %	-18 %	+4 %	+7 %	+8 %
II/138	2-0660	+13 %	+13 %	+90 %	+14 %	+18 %	+17 %	+98 %	+18 %	+23 %	+23 %	+17 %	+10 %
	2-4680	-17 %	+66 %	±0 %	+29 %	-14 %	+72 %	+4 %	+34 %	-10 %	+81 %	+9 %	+12 %
	2-4200	+63 %	+41 %	+225 %	+47 %	+70 %	+47 %	+238 %	+53 %	+78 %	+54 %	+29 %	+13 %
II/141	2-4209	+2 %	+10 %	+44 %	+9 %	+6 %	+14 %	+50 %	+13 %	+11 %	+20 %	+13 %	+10 %
	2-2020	+2 %	±0 %	+71 %	+1 %	+7 %	+4 %	+78 %	+5 %	+12 %	+8 %	+15 %	+9 %
II/159	2-2018	-21 %	-35 %	-68 %	-31 %	-18 %	-32 %	-67 %	-29 %	-14 %	-29 %	+3 %	+6 %
	2-1200	-23 %	-13 %	+52 %	-14 %	-20 %	-10 %	+58 %	-11 %	-16 %	-5 %	+14 %	+8 %
	2-1220	-47 %	-18 %	-82 %	-25 %	-45 %	-15 %	-81 %	-22 %	-42 %	-11 %	+2 %	+7 %
	2-3078	-64 %	-46 %	-34 %	-49 %	-63 %	-44 %	-32 %	-47 %	-61 %	-41 %	+6 %	+5 %
II/122	2-3060	-28 %	-14 %	-26 %	-17 %	-25 %	-11 %	-24 %	-13 %	-21 %	-7 %	+7 %	+7 %
	2-2399	-57 %	-3 %	-52 %	-20 %	-55 %	+1 %	-50 %	-17 %	-53 %	+6 %	+4 %	+7 %
	2-2050	-47 %	+13 %	+70 %	-5 %	-45 %	+18 %	+77 %	-1 %	-42 %	+23 %	+15 %	+9 %
	2-2040	+12 %	+26 %	+54 %	+23 %	+16 %	+31 %	+60 %	+28 %	+22 %	+38 %	+14 %	+11 %
II/147	2-2380	-12 %	-24 %	-28 %	-22 %	-8 %	-21 %	-25 %	-18 %	-4 %	-17 %	+6 %	+7 %
	2-3250	-42 %	-13 %	-10 %	-22 %	-40 %	-10 %	-6 %	-19 %	-37 %	-5 %	+8 %	+7 %
I/20	2-0369	-25 %	-13 %	+152 %	-16 %	-22 %	-9 %	+164 %	-12 %	-16 %	-6 %	+23 %	+8 %



	2-0370	-25 %	-13 %	+152 %	-16 %	-22 %	-9 %	+164 %	-12 %	-16 %	-6 %	+23 %	+8 %
I/3 (D3)	2-0106,2-8610	+19 %	+5 %	+61 %	+8 %	+24 %	+10 %	+69 %	+13 %	+32 %	+15 %	+16 %	+11 %

Z výsledků vyplývá, že k roku 2020 (poslední dostupné sčítání dopravy k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA) nebyla na většině úseků komunikační sítě naplněna prognóza intenzit dopravy uvedená v dokumentaci EIA. Na silnicích procházejících přímo dotčeným územím (II/105, II/138, II/141) se poklesy projevují zejména u intenzit těžkých vozidel, a to v řádu několika desítek procent, z hlediska vlivů na životní prostředí jde o významně příznivou skutečnost. Obdobně u intenzit osobní dopravy se zde projevuje spíše pokles, v některých případech (silnice II/138) je však zřejmý i nárůst, z hlediska vlivů na životní prostředí jde ovšem o méně významnou skutečnost, navíc kompenzovanou poklesem těžké dopravy. Významnější nárůst jak těžké, tak osobní, dopravy se projevil pouze v úseku silnice II/138 (profil 2-4200), přičemž důvod není zcela zřejmý. Může jít buď o ovlivnění aktuálními pracemi v průběhu roku 2020 (úsek použit jako objízdná trasa apod.), nebo o zaokrouhlení v důsledku metodiky sčítání (ve sčítání roku 2020 jsou úseky 2-4200 a 2-4209 vykazovány jednou hodnotou, zatímco v dřívějších sčítáních byly vykazovány samostatně). V každém případě jde však o velmi nízké hodnoty intenzit (celková intenzita dopravy zde nepřekračuje 1000 vozidel/24 h). Jak vyplývá z uvedených údajů, z celkového hlediska popisuje prognóza, provedená v dokumentaci EIA k roku 2015, dopravní situaci dotčeného území správně i ve vztahu k aktuálnímu stavu roku 2020, přičemž je dostatečně konzervativní. Prakticky totéž lze říci o výhledových časových horizontech roku 2025, resp. 2035. Rozdíly k cílovému prognózovanému roku 2035 jsou z dopravního hlediska nevýznamné, v řádu jednotek procent, nejvýše první desítky procent, což je z hlediska přesnosti dopravní prognózy příznivý výsledek. Trendy dopravy, uvažované v dokumentaci EIA, jsou tedy popsány správně a jsou použitelné i pro výhledové časové horizonty, přičemž jsou i nadále dostatečně konzervativní.

Z hlediska železniční komunikační sítě, dalších dopravních systémů a technické infrastruktury nedošlo k významné změně. Na toku Vltavy jsou dále postupně připravována opatření pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent pro NJZ ETE, spočívající v realizaci překladišť na horní a dolní vodě hrází vodních děl a souvisejících objízdnych tras propojujících tato překladiště.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jiné charakteristiky životního prostředí (geologické a geomorfologické poměry a seizmicita lokality)

Geomorfologické členění záměrem dotčeného území nedoznalo z hlediska začlenění území žádné změny. Popis geologického vývoje širšího okolí ETE, tak i geologických poměrů staveniště zůstává v platnosti a ve zkoumaném období nedošlo k žádným změnám. S ohledem na vývoj prozkoumanosti území došlo ke zpřesnění dílčích výsledků poznání. Bylo zpřesněno technologické schéma lokality ve smyslu doplnění některých lokálních zlomů z užší lokality



ETE (tj. oblasti do 5 km od hranice pozemku NJZ ETE), přičemž vedení a pojmenování hlavních zlomových struktur nebylo dotčeno.

Provedené terénní a průzkumné práce prohloubily poznání o stavu a charakteru horninového prostředí zkoumaného území. Nově validované údaje o seismicitě dotčeného území potvrzují původní předpoklady. Poslední revalidace seismického ohrožení v lokalitě ETE byla provedena v roce 2022. Tyto výpočty seismického ohrožení lokality ETE potvrzují správnost původního odhadu seismického ohrožení a dostatečnou rezervu přijaté hodnoty $SL_2 = 0,1 \text{ g}$, použité jako zadání projektu existujících jaderných zařízení v lokalitě Temelín (ETE1,2 a SVJP). Požadovaná minimální seismická odolnost pro záměr NJZ ETE, reprezentovaná postulovaným špičkovým horizontálním zrychlením (PGAH) podloží jaderného zařízení, bude v souladu s požadavkem vyhlášky SÚJB č. 329/2017 Sb. a mezinárodními doporučeními pro lokality s nízkou hodnotou seismického ohrožení rovna $0,1 \text{ g}$, a tedy s rezervou vyšší než pro lokalitu ETE specificky stanovená hodnota seismického ohrožení SL_2 . V okruhu do 50 kilometrů od elektrárny Temelín byla zaznamenána malá zemětřesení, největší z nich mělo magnitudo 3,5 stupně Richterovy škály, tato hodnota je několikanásobně menší, než je odolnost stávající elektrárny. Na základě podmínky č. 2, která byla formulována v závazném stanovisku EIA k záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ (č.j. MZP/2025/710/2810 ze dne 22. 10. 2025) bude v rámci navazující projektové přípravy přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva zhodnocen význam zemětřesení u Mirotic ze dne 7. 3. 2024 a jeho dopad do hodnocení seismického ohrožení lokality ETE. Je zřejmé, že pokud by případně došlo k přehodnocení seismického ohrožení lokality ETE, musela by být tato skutečnost zohledněna a zapracována v dalších fázích přípravy a realizace všech záměrů uvažovaných v lokalitě ETE, tzn. nejen přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva, ale i NJZ ETE (a SMR ETE). Současně zůstává nadále aktuální podmínka č. 79 ze stanoviska EIA, resp. podmínka č. 66 OZS, která ukládá pokračovat v monitoringu seismicity včetně pravidelného vyhodnocování.

Nedošlo tedy ke změnám, v jejichž důsledku by mohl mít záměr dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Porovnáním stavu původně hodnocených složek životního prostředí se stavem současným lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vlastnostech hodnocených složek životního prostředí, které by negativně ovlivnily hodnocení stavu dotčeného území. Zároveň nejsou zjištěny trendy vývoje stavu dotčeného území, které by mohly vést k možnému vzniku nových, doposud neposouzených, významných vlivů záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo od doby zpracování dokumentace EIA nejen ke změnám v legislativě, ale i k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:



- Legislativní ukotvení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – v době zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí a vydání stanoviska (2008 až 2013) byl v platnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento zákon je stále platný, v mezidobí prošel řadou aktualizací, které však zachovávaly původní smysl a metody posuzování. Významnější změnu přinesla až novela č. 326/2017 Sb., která implementovala Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí. Tato novela přinesla větší důraz na posuzování vlivů na biologickou rozmanitost a vlivů klimatických. Pro tento účel byl vydán Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. října 2017). V tomto metodickém výkladu jsou definovány nově používané pojmy "biologická rozmanitost" a "změna klimatu".
- V případě biologické rozmanitosti (biodiverzity) jsou v dokumentaci EIA, jejíž součástí je i hodnocení vlivů na biotu, vyhodnoceny všechny vazby, nezbytné pro zajištění variability organismů včetně ekosystémů, a zahrnující různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. Z provedeného hodnocení vyplývá, že kritéria stavu biologické rozmanitosti nebudou dotčena a diverzita druhů a stanovišť, případně rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území nebude ovlivněna.
- V oblasti klimatických vlivů jsou v dokumentaci EIA, jejíž součástí je i hodnocení vlivů na ovzduší a klima, vyhodnoceny všechny relevantní klimatické vlivy. Hodnocení postihuje jak vlivy na lokální klima (potenciální ovlivnění místních makroklimatických, mezoklimatických a mikroklimatických charakteristik), tak vlivů na globální klima (potenciální vliv záměru na klimatickou změnu, včetně příslušných mitigačních a adaptačních opatření). Záměr přitom má významný potenciál snižování emisí skleníkových plynů. Z hlediska provozu patří jaderná energie k téměř nulovým producentům skleníkových plynů. Záměr je zároveň připraven na očekávaný vývoj klimatu, zejména pokud jde o odolnost vůči extrémním klimatickým jevům, tj. záplavám, teplotám a množství srážek a jejich rozložení v čase, zároveň s odpovídajícím technickým řešením (dimenzí) příslušných objektů. Záměr nového jaderného zdroje představuje robustní řešení, které je spolehlivě odolné vůči potenciální změně klimatu. To je zajištěno ve dvou úrovních. Již iniciální projektové řešení záměru bude odolné vůči potenciální klimatické změně v lokalitě NJZ a dále pravidelně aktualizované bezpečnostní hodnocení NJZ bude zohledňovat průběžný vliv klimatické změny v lokalitě NJZ na základě skutečného vývoje klimatických ukazatelů. Tím je zároveň naplněn požadavek metodiky Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí – EIA), EU 2013 na zohlednění zásad tzv. adaptivního řízení, tj. připravenosti na průběžné zohledňování nově získaných poznatků.
- Nově též došlo k vymezení útvarů povrchových vod, v rámci kterého jsou útvary reprezentovány ukazateli chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu. Požadavek na



hodnocení stavu útvarů povrchových a podzemních vod v členských státech Evropské unie vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen Rámcová vodní směrnice). Do české legislativy byly požadavky na hodnocení útvarů povrchových a podzemních vod transponovány zejména hlavou III zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nástrojem k dosažení tohoto cíle jsou plány povodí, které se zpracovávají v šesti letém cyklu (v letech 2009-2015, 2015-2021, 2021-2027). Od prvního plánovacího období metodika hodnocení stavu útvarů povrchových vod prošla značným vývojem, a i když jejich výsledky nelze zcela exaktně porovnávat, je v dokumentu využita jako doplňující informace o stavu území.

- V roce 2020 bylo vydáno Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020, o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic (tzv. "Nařízení o taxonomii"). Účelem tohoto nařízení je identifikovat udržitelné ekonomické aktivity. Pro tento účel stanovuje taxonomie šest cílů (zmírňování změny klimatu, přizpůsobování se změně klimatu, ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů, udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů, prevence a omezování znečištění, přechod na oběhové hospodářství), přičemž základními podmínkami pro naplnění požadavků taxonomie je 1) významně přispívat alespoň k jednomu z šesti uvedených cílů a 2) významně nepoškozovat ostatní cíle. Postupy posuzování souladu záměrů s taxonomií nejsou předmětem EIA (jsou předmětem posuzování systému financování záměrů), nicméně jaderná energetika (tj. i záměr NJZ ETE) je v souladu s touto taxonomií považována za udržitelnou aktivitu.
- Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³. Pro posouzení požadové imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem ve IV. čtvrtletí následujícího roku. Pětiletý průměr za roky 2018 až 2022 využívaný v podkladu lze vzhledem k jeho době zpracování považovat za nejaktuálnější možný. Imisní situace dotčeného území je i v současné době (průměry za roky 2020–2024) vyhovující, imisní limity pro všechny relevantní škodliviny jsou dodrženy.
- Hluk – v době zpracování dokumentace bylo v platnosti nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V současné době je v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 433/2022 Sb. Novelizované nařízení vlády vychází z identických hodnot hygienických limitů pro stacionární zdroje hluku, přičemž došlo ke zvýšení hodnot hygienických



limitů pro hluk z dopravy pro některé typy silničních komunikací. Nedošlo tedy ke změně referenčních podmínek hodnocení, přičemž ve vztahu k dopravnímu hluku došlo spíše k jejich změkčení.

- Ionizující záření – v době zpracování dokumentace EIA byl v platnosti zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon). V současné době je v platnosti zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon. Oba zákony vycházejí z identických požadavků na podmínky využívání jaderné energie. Nedošlo tedy ke změně referenčních podmínek hodnocení.
- Neionizující záření – v době zpracování dokumentace EIA bylo v platnosti nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. V současné době je v platnosti nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Obě nařízení vlády zavádějí rozdílné referenční hodnoty pro posouzení, které však vycházejí z identických předpokladů hodnocení expozice člověka. Nedošlo tedy ke změně referenčních podmínek hodnocení.
- V rámci Evropské unie dozoruje jadernou bezpečnost organizace Euroatom (<http://www.euratom.org/>). Vývoj bezpečnostních standardů probíhá v mezinárodních organizacích, zejména IAEA, WENRA atp., kde jsou do vývoje těchto standardů zapojeni odborníci dozorných orgánů, provozovatelů jaderných zařízení, výzkumných ústavů i průmyslu. Nejaktuálnější bezpečnostní standardy jsou vždy použity při tvorbě/aktualizaci bezpečnostních zpráv nových jaderných zdrojů (žádavací bezpečnostní zpráva, předprovozní bezpečnostní zpráva atd.), které hodnotí jaderné zařízení z hlediska bezpečnosti provozu po celou dobu jeho životního cyklu, jak vyžaduje zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon. Požadavek na uplatnění nejaktuálnější bezpečnostních standardů obsahuje i žádavací dokumentace pro výběr dodavatele Nového jaderného zdroje Dukovany (poptávka), kde je také souhrn hlavních bezpečnostních standardů vypsán. Stejný přístup by byl uplatněn také při výběru dodavatele/realizaci Nového jaderného zdroje Temelín.
- Stress testy na provozovaných elektrárnách v rámci EU proběhly v reakci na havárii v JE Fukushima (2011) a měly za cíl posoudit rizika a bezpečnost (zátěžové testy) provozovaných jaderných zařízení v Evropě. Cílem testů bylo ověřit, zda bezpečnostní standardy používané při získání povolení elektráren byly dostatečné k pokrytí neočekávaných extrémních událostí, jako jsou například zemětřesení, záplavy, teroristické útoky nebo kolize letadel. Podle testů byly bezpečnostní standardy evropských jaderných elektráren obecně vysoké, ale byla doporučena další zlepšení. V ČR byly poznatky z těchto zátěžových testů zapracovány do zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon a jeho prováděcích právních předpisů.

Jak vyplývá z uvedených údajů, posouzení záměru provedené v rámci dokumentace EIA věcně respektuje aktuální metody posuzování vlivů na životní prostředí. To se týká i jednotlivých dílčích okruhů životního prostředí, včetně jaderné bezpečnosti. Třebaže v mezidobí došlo k dílčímu vývoji legislativních předpisů, nedošlo v žádné z oblastí životního prostředí, resp. veřejného zdraví, k významným změnám legislativních referenčních podmínek



hodnocení. Předpisy prošly dílčím vývojem, nezavádí však zásadně nové požadavky, které by byly v rozporu s provedeným hodnocením. V tomto ohledu je zásadní skutečností, že dodržení požadavků všech legislativních předpisů v jejich aktuálně platném znění v době přípravy záměru (navazujících řízení) je podmínkou nutnou a je tedy důvodně předpokládáno, že v rámci navazujících řízení bude splněno a kontrolováno.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 18. 1. 2013 pod č.j. 2561/ENV/13, 2562/ENV/13 a podáním projednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Z hlediska MŽP se tedy nejedná o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad dospěl dle § 9a odst. 4 zákona na podkladě oznamovatelem podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a na podkladě přiloženého podkladu, který byl v souladu s § 9a odst. 4 zákona součástí žádosti, resp. jeho doplnění, k závěru, že u záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“ nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA, s čímž se příslušný úřad ztotožňuje. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek.

Při vyřizování této žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. při vydávání tohoto závazného stanoviska bylo rozhodováno o prodloužení platnosti stanoviska o období od 18. 1. 2025 do 18. 1. 2030. Doba vyřizování žádosti (tedy její vyřízení ke dni 23. 9. 2026) neměla vliv na počátek ani konec tohoto zájmového období, a proto příslušný úřad konstatuje, že aktuálnost podkladů ke dni podání žádosti je k vydání tohoto závazného stanoviska dostačující, neboť tato žádost a přiložené podklady byly již v době podání žádosti určeny a formulovány pro prodloužení platnosti stanoviska EIA o uvedené 5leté období, na které nemá okamžik vyřízení žádosti vliv.



Stanovisko EIA bylo vydáno dne 18. 1. 2013 pod č. j. 2561/ENV/13, 2562/ENV/13 s platností na 5 let, tedy do 18. 1. 2018. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon. Čl. 2 bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb. prodloužil ex lege platnost předmětného stanoviska EIA o dva roky, tedy do 18. 1. 2020. Na základě žádosti oznamovatele podané dne 11. 12. 2019, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA, byla doba platnosti stanoviska EIA dne 16. 12. 2020 pod č. j. MZP/2019/710/10492 prodloužena o pět let, tedy do 18. 1. 2025. Aktuální žádost byla doručena v době platnosti stanoviska EIA dne 11. 12. 2024, a jedná se tedy o v pořadí druhé prodloužení platnosti předmětného stanoviska EIA. Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 465/2023 Sb., který v § 9a odst. 4 zákona obecně omezil počet možných prodloužení platnosti stanovisek EIA na jedno. Nicméně podle části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb. se toto omezení netýká stanovisek vydaných do 31. 12. 2023 (včetně) mj. k záměrům nového jaderného zdroje; platnost takových stanovisek EIA lze podle tohoto ustanovení i nadále prodlužovat (v případě splnění dalších požadavků § 9a odst. 4 zákona) opakovaně. Předmětné stanovisko EIA uvedená kritéria naplňuje, a proto je možné toto, v pořadí již druhé, prodloužení platnosti vydat.

Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s částí pátou čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb. o 5 let, tj. do 18. 1. 2030.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s částí pátou čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtman, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obec Temelín, starosta, Temelín 104, 373 01 Temelín

Obec Všemyslice, starosta, Neznašov 9, 373 02 Neznašov

Město Týn nad Vltavou, starosta, nám. Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Obec Dříteň, starosta, Dříteň 152, 373 51 Dříteň

Obec Olešník, starosta, Olešník 15, 373 50 Olešník

Město Hluboká nad Vltavou, starosta, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Město Protivín, starosta, Masarykovo náměstí 128, 398 11 Protivín

Město Zliv, starosta, Dolní náměstí 585, 373 44 Zliv

Město Bechyně, starosta, nám. T. G. Masaryka 2, 391 65 Bechyně

Město Vodňany, starosta, náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany

Obec Dívčice, starosta, Dívčice 41, 373 48 Dívčice

Obec Nákří, starosta, Nákří 24, 373 48 Dívčice

Obec Dobšice, starosta, Dobšice 5, 375 01 Dobšice

Obec Horní Kněžeklady, starosta, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Horní Kněžeklady

Obec Hosty, starosta, Hosty 84, 375 01 Hosty

Obec Mydlovary, starosta, Mydlovary 61, 373 49 Mydlovary

Obec Bečice, starosta, Bečice 21, 375 01 Bečice

Obec Čenkov u Bechyně, starosta, Čenkov u Bechyně 7, 391 65 Bechyně

Městys Dolní Bukovsko, starosta, nám. Jiráskovo 67, 373 65 Dolní Bukovsko

Obec Chrást'any, starosta, Chrást'any 79, 373 04 Chrást'any

Obec Modrá Hůrka, starosta, Modrá Hůrka 16, 375 01 Modrá Hůrka

Obec Žimutice, starosta, Žimutice 44, 373 66 Žimutice

Obec Vlkov, starosta, Vlkov 16, 373 41 Vlkov

Obec Zahájí, starosta, Zahájí 4, 373 48 Zahájí

Obec Albrechtice nad Vltavou, starosta, Albrechtice nad Vltavou 79, 398 16 Albrechtice nad Vltavou

Obec Paseky, starosta, Paseky 17, 398 11 Paseky



Obec Tálín, starosta, Tálín 11, 398 15 Tálín

Obec Žďár, starosta, Žďár 20, 398 11 Žďár

Obec Březnice, starosta, Březnice 48, 391 71 Březnice

Obec Hodonice, starosta, Hodonice 18, 391 65 Hodonice

Obec Záhoří, starosta, Záhoří 30, 391 65 Záhoří

Obec Čičenice, starosta, Čičenice 79, 387 71 Čičenice

Dotčené orgány:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, ředitel, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice (*obec s rozšířenou působností*), nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice

Městský úřad Týn nad Vltavou (*obec s rozšířenou působností*), náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Městský úřad Písek (*obec s rozšířenou působností*), Velké náměstí 114, 397 19 Písek

Městský úřad Tábor (*obec s rozšířenou působností*), Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor

Městský úřad Vodňany (*obec s rozšířenou působností*), náměstí Svobody 18, 389 01 Vodňany

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, 110 00 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1

Správa úložišť radioaktivních odpadů, Dlážděná 6, 110 00 Praha 1

Drážní úřad, Sekce stavební, oblast Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň

Oznamovatel:

Elektrárna Temelín II., a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

SCES – Group, spol. s r.o., RNDr. Jan Horák, Petrská 1178, 110 00 Praha 1

Zpracovatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice,
U Výstaviště 1315/16, 370 21 České Budějovice



Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931, 148 00 Praha 11

Město Písek, starosta, Velké náměstí 114, 397 19 Písek

Obec Dražíč, starosta, Dražíč 57, 375 01 Dražíč

Obec Hartmanice, starosta, Hartmanice 22, 373 65 Hartmanice

Obec Hosín, starosta, Hosín 116, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Obec Pištín, starosta, Pištín 33, 373 46 Pištín

Obec Sedlec, starosta, Sedlec 48, 373 47 Sedlec

Obec Libějovice, starosta, Libějovice 26, 387 72 Libějovice

Obec Malovice, starosta, Malovice 5, 384 11 Malovice

Městský úřad Prachatice, Velké nám. 3, 383 01 Prachatice

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy, Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1

Botschaft der Tschechischen Republik, Penzinger Straße 11-13, A - 1140 Wien, Republik Österreich

Botschaft der Tschechischen Republik, Wilhelmstrasse 44, D - 10117 Berlin, Bundesrepublik Deutschland

Dotčené státy:

Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft, Sektion V - Umwelt und Kreislaufwirtschaft, Abteilung 11 Anlagenbezogener Umweltschutz, Umweltbewertung und Luftreinhaltung, Stubenring 1, A - 1010 Wien, Republik Österreich

Rakouské velvyslanectví v Praze, Viktora Huga 10, 151 15 Praha 5 - Smíchov

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit, Stresemannstraße 128 - 130, D - 10117 Berlin, Bundesrepublik Deutschland

Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz, Rosenkavalierplatz 2, D - 81925 München, Bundesrepublik Deutschland

Sächsisches Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft, Wilhelm-Buck-Strasse 2, D - 01097 Dresden, Bundesrepublik Deutschland



Bundesamt für Strahlenschutz, Postfach 10 01 49, D - 38201 Salzgitter, Bundesrepublik Deutschland

Velvyslanectví Spolkové republiky Německo v Praze, P.O.Box č. 88, 118 00 Praha 1

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Generalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska, Dpt. Ocen Oddzialywania na Srodowisko, ul. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa, Rzeczpospolita Polska

Odbory MŽP:

odbor strategií a finančních nástrojů (350)
odbor výkonu státní správy I – České Budějovice (510)
odbor adaptace na změnu klimatu (610)
odbor územní ochrany přírody a krajiny (620)
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (630)
odbor geologie (650)
odbor cirkulární ekonomiky a odpadů (930)
odbor environmentálních rizik a ekologických škod (940)
odbor ochrany vod (950)
odbor ochrany ovzduší (970)